

# REGISTRO DE RASTREOS DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DEL PERRO DE SANGRE



## INFORME 2013

**AEPES**

Asociación Española del Perro de Sangre

[www.aepes.es](http://www.aepes.es)

## 1. INTRODUCCIÓN. CONCEPTOS BÁSICOS

El presente informe se ha elaborado con los datos contenidos en las fichas enviadas por los conductores al Registro de Rastreos de la Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES). Recoge pues todos los rastreos comunicados a la Asociación y realizados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2013.

A efectos de una correcta interpretación de este documento, definiremos algunos de los conceptos utilizados en las fichas y analizados en el informe.

**Control de tiro:** Intervención en la que no se encontraron evidencias de que el animal resultó herido y se decidió no emprender el rastreo.

**Rastreo sin cobro:** Intervención en la que se inició el rastreo con perro pero se dio por terminado sin el cobro de la pieza.

**Pieza recuperada:** Intervención en la que se encontraron evidencias de que la pieza resultó herida, se inició el rastreo con perro y se concluyó con éxito, con la recuperación de la pieza. Se diferencian dos casos: la pieza ya estaba muerta cuando se encontró (Pieza Muerta) o la pieza estaba viva todavía y hubo que rematarla (Pieza Rematada).

**Edad de la pista:** Tiempo transcurrido desde que el cazador disparó al animal y el conductor comenzó el rastreo, en horas.

**Longitud de rastreo:** Longitud total recorrida durante el rastreo con perro, en metros.

## 2. NÚMERO TOTAL DE INTERVENCIONES

El número total de intervenciones contabilizadas en el Registro de Rastreos en el periodo considerado fue de 264 (100 más que el año anterior). De ellas, 39 (15%) fueron controles de tiro y 225 (85%) fueron rastreos con evidencia de pieza herida.

De los rastreos llevados a cabo, en 88 (39%) ocasiones no fue posible recuperar la pieza y en 137 (61%) búsquedas la pieza fue recuperada por el equipo conductor-perro de sangre. En el 69% de las ocasiones la pieza ya se encontraba muerta cuando se encontró, mientras que en el 31% de los casos fue necesario rematarla.

El 40% de las intervenciones se realizaron sobre Jabalí, el 32% sobre Corzo y el 17% sobre Ciervo. El 11% restante se repartió entre búsquedas de Muflón (3%), Cabra Montés (2%), Gamo (4%) y Rebeco (2%).

**Cuadro I. Nº INTERVENCIONES POR ESPECIE Y RESULTADO**

Especie	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Pieza enc. muerta	Pieza rematada	Total
Cabra montés		4	1	1	6
Ciervo	4	13	18	9	44
Corzo	9	29	27	20	85
Gamo	2	3	4	1	10
Jabalí	24	34	39	8	105
Muflón		2	4	2	8
Rebeco		3	1	2	6
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>88</b>	<b>94</b>	<b>43</b>	<b>264</b>

**Cuadro II. % INTERVENCIONES POR ESPECIE Y RESULTADO**

Especie	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Pieza enc. muerta	Pieza rematada	Total
Cabra montés	0%	67%	17%	17%	2%
Ciervo	9%	30%	41%	20%	17%
Corzo	11%	34%	32%	24%	32%
Gamo	20%	30%	40%	10%	4%
Jabalí	23%	32%	37%	8%	40%
Muflón	0%	25%	50%	25%	3%
Rebeco	0%	50%	17%	33%	2%
<b>Total</b>	<b>15%</b>	<b>33%</b>	<b>36%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>

### 3. PIEZAS RECUPERADAS

Con el trabajo de los conductores y sus perros de sangre – que han enviado sus rastreos al Registro de AEPES – se han recuperado un total de 137 piezas. La distribución por especies es la siguiente:

- Cabra Montés	2	- Jabalí	47
- Ciervo	27	- Muflón	6
- Corzo	47	- Rebeco	3
- Gamo	5		

#### 4. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS INTERVENCIONES

La distribución de intervenciones, por provincias y comunidades autónomas se refleja en el cuadro siguiente.

**Cuadro III. Nº DE INTERVENCIONES POR PROVINCIA**

Provincia/Comunidad	Nº Interv
<b>Andalucía</b>	<b>7</b>
Córdoba	6
Huelva	1
<b>Aragón</b>	<b>21</b>
Teruel	15
Zaragoza	1
Huesca	5
<b>Castilla y León</b>	<b>68</b>
Burgos	40
León	10
Salamanca	1
Soria	10
Segovia	1
Zamora	3
Valladolid	1
Palencia	2
<b>Castilla-La Mancha</b>	<b>40</b>
Ciudad Real	19
Cuenca	3
Guadalajara	3
Toledo	15
<b>Cataluña</b>	<b>59</b>
Barcelona	25
Gerona	20
Lérida	14
<b>Comunidad Valenciana</b>	<b>8</b>
Valencia	8
<b>Extremadura</b>	<b>19</b>
Badajoz	6
Cáceres	13



---

<b>Principado de Asturias</b>	<b>26</b>
Asturias	26
<b>Otros Países</b>	<b>9</b>
Lisboa	4
Portugal	2
Gers	3
<b>La Rioja</b>	<b>1</b>
La Rioja	1
<b>Galicia</b>	<b>1</b>
Lugo	1
<b>Comunidad de Madrid</b>	<b>1</b>
Madrid	1
<b>País Vasco</b>	<b>4</b>
Vizcaya	4
<b>Total general</b>	<b>264</b>



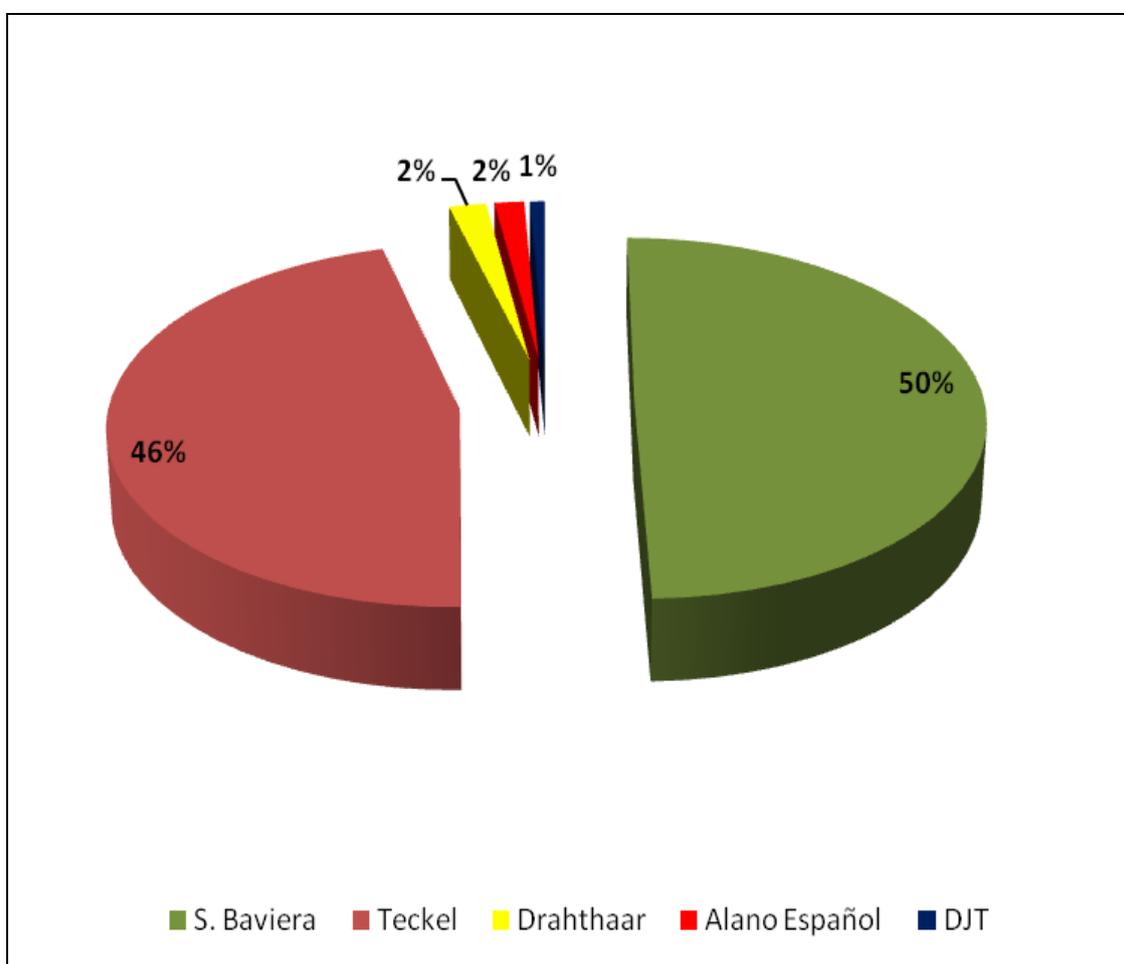
Gráfico I. Nº DE INTERVENCIONES, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS



## 5. CONDUCTORES Y PERROS

Los registros utilizados en el presente informe fueron enviados por un total de 42 conductores, que emplearon para la búsqueda 51 perros de sangre. La raza más utilizada fue el Sabueso de Montaña de Baviera (50% de los registros), seguida del Teckel (46%). El 4% restante se corresponde con Deutsch Drahthaar (2%), Alano Español (2%) y Detusch Jagd Terrier (1%).

Gráfico II. PERROS DE SANGRE UTILIZADOS, POR RAZAS



## 6. INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA

De las 264 intervenciones correspondientes al periodo considerado (controles de tiro y rastros), un 48% se llevaron a cabo sobre animales tirados a rececho. El 26% sobre acciones de montería o batida y el 25% sobre piezas disparadas en esperas.

**Cuadro IV. Nº DE INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA**

Modalidad	Rastreo				Total
	Control de tiro	sin cobro	Pieza muerta	Pieza rematada	
Espera	11	17	30	9	67
Montería/Batida	17	22	28	2	69
Rececho	11	48	36	32	127
Atropello coche		1			1
<b>Total</b>	<b>39</b>	<b>88</b>	<b>94</b>	<b>43</b>	<b>264</b>

**Cuadro V. % DE INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA**

Modalidad	Rastreo				Total
	Control de tiro	sin cobro	Pieza Muerta	Pieza rematada	
Espera	16%	25%	45%	13%	25%
Montería/Batida	25%	32%	41%	3%	26%
Rececho	9%	38%	28%	25%	48%
Atropello coche	0%	100%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>15%</b>	<b>33%</b>	<b>36%</b>	<b>16%</b>	<b>100%</b>

## 7. TASAS DE RECUPERACIÓN

La tasa de recuperación efectiva sobre animales rastreados ha sido del 61%, habiéndose encontrado 137 piezas de las 225 heridas y buscadas con los perros (excluyendo los controles de tiro).

La tasa de recuperación más alta por especie es la de Muflón (75%), seguido del Ciervo (68%), Gamo (63%) y Corzo (62%). El Jabalí (58%), Rebeco (50%) y Cabra Montés (33%) presentan los porcentajes de éxito más bajos.

**Cuadro VI. TASAS DE RECUPERACIÓN, POR ESPECIES**

Especie	Éxito	Fracaso
Cabra montés	33%	67%
Ciervo	68%	33%
Corzo	62%	38%
Gamo	63%	38%
Jabalí	58%	42%
Muflón	75%	25%
Rebeco	50%	50%
<b>Total</b>	<b>61%</b>	<b>39%</b>

Haciendo el mismo análisis pero considerando las modalidades de caza en las que se disparó al animal herido, tenemos que el mayor porcentaje de éxito se ha obtenido en las búsquedas de animales cazados en Espera (70%). Las tasas de recuperación en Montería o Batida y en Rececho son sensiblemente menores (58% y 59% respectivamente).

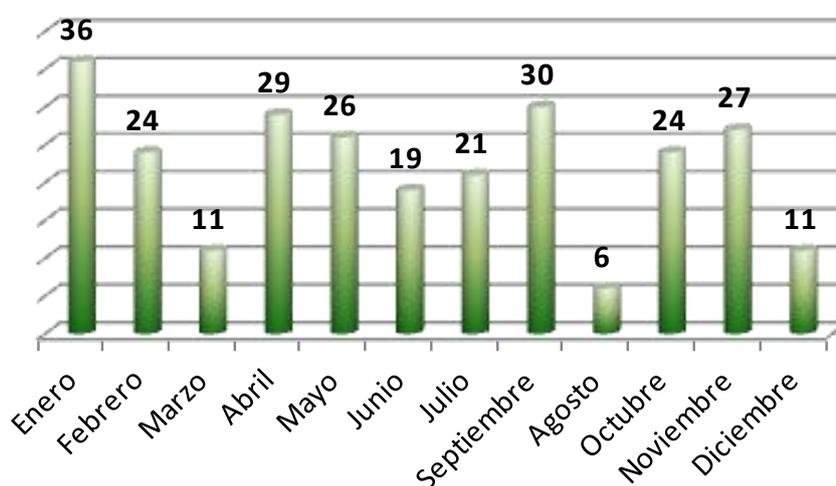
**Cuadro VII. TASAS DE RECUPERACIÓN, POR MODALIDADES DE CAZA**

Modalidad	Éxito	Fracaso
Espera	70%	30%
Montería/Batida	58%	42%
Rececho	59%	41%
Atropello coche	0%	100%
<b>Total</b>	<b>61%</b>	<b>39%</b>

## 8. DISTRIBUCIÓN DEL NÚMERO DE INTERVENCIONES A LO LARGO DEL AÑO

El número de intervenciones, por meses, a lo largo del año 2013 se reflejan en el gráfico siguiente.

Grafico III. Nº DE INTERVENCIONES, POR MESES



## 9. EDAD DE LOS RASTROS

El 49% de los rastros se han llevado a cabo sobre pistas de entre 0 y 4 horas de edad. Con más de 12 horas de edad se han realizado el 29% de los rastros, de los que tan solo el 6% se han ejecutado sobre rastros de más de 24 horas.

La distribución de rastros por edad del rastro (en intervalos de 2 horas) se encuentra en la tabla de la página siguiente.

## 10. DISTANCIAS DE RASTRO.

El 61% de los rastros ejecutados no incluyeron distancias superiores a los 400 metros. No obstante se llevaron a cabo 30 rastros por encima de los 1.000 metros.

La distribución de rastros por distancias recorridas (en intervalos de 200 metros) se encuentra en la tabla de la página siguiente.

Cuadro VIII. Nº DE INTERVENCIONES, POR EDAD DEL RASTRO (HORAS)

Antigüedad	Horas												
	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+
Rastreo sin cobro	16	14	6	4	4	7	7	3	4	5	3	8	7
Pieza enc. muerta	39	9	5	2	4	8	7	3	2	3	1	4	7
Pieza rematada	29	4	3	1	3	1	1		1				
<b>Total</b>	<b>84</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>14</b>

Antigüedad	Porcentaje												
	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+
Rastreo sin cobro	18%	16%	7%	5%	5%	8%	8%	3%	5%	6%	3%	9%	8%
Pieza enc. muerta	41%	10%	5%	2%	4%	9%	7%	3%	2%	3%	1%	4%	7%
Pieza rematada	67%	9%	7%	2%	7%	2%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>37%</b>	<b>12%</b>	<b>6%</b>	<b>3%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>	<b>7%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>6%</b>

Cuadro IX. Nº DE INTERVENCIONES, POR DISTANCIA DE RASTRO (METROS)

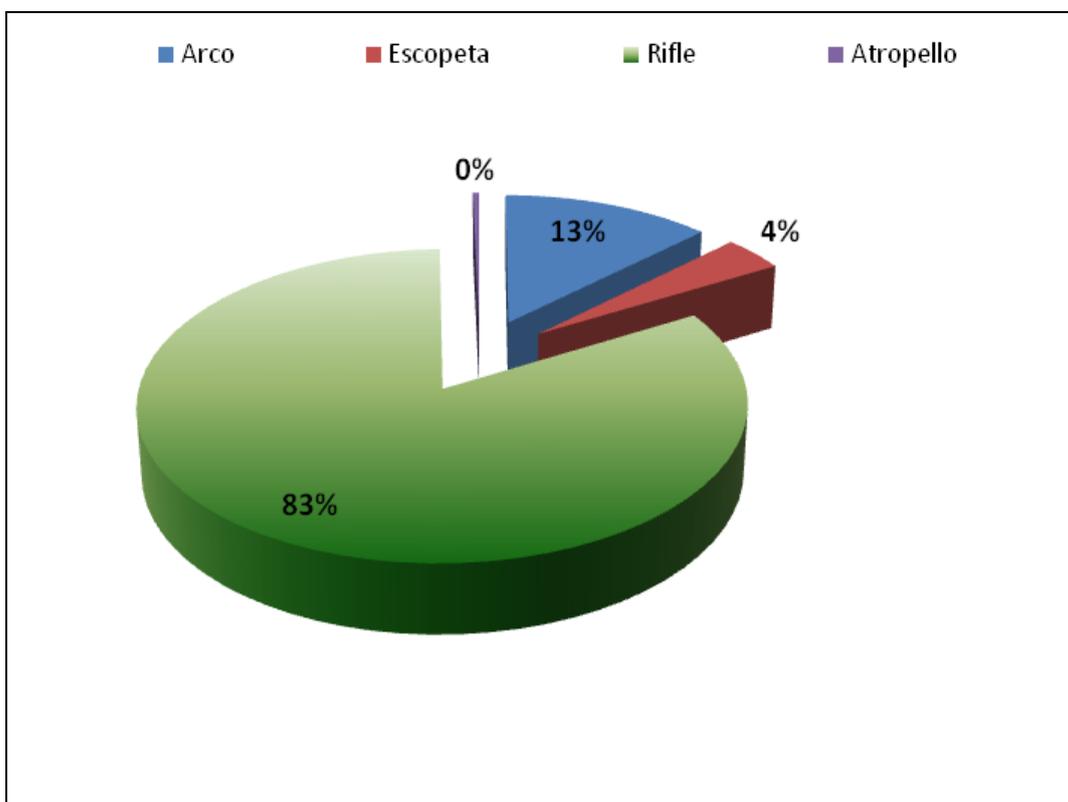
Longitud	Distancia					
	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Rastreo sin cobro	11	20	17	7	7	26
Pieza enc. muerta	54	24	7	4	2	3
Pieza rematada	14	14	5	5	1	4
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>33</b>

Longitud	Porcentaje					
	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Rastreo sin cobro	13%	23%	19%	8%	8%	30%
Pieza enc. muerta	57%	26%	7%	4%	2%	3%
Pieza rematada	33%	33%	12%	12%	2%	9%
<b>Total</b>	<b>35%</b>	<b>26%</b>	<b>13%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>15%</b>

### 11. DISTRIBUCIÓN DE INTERVENCIONES POR TIPO DE ARMA

La gran mayoría de las intervenciones (83%) han tenido lugar sobre animales disparados con rifle. Si a ello unimos el 4% correspondiente a los casos en los que el cazador empleó una escopeta, tenemos un 87% de las intervenciones llevadas a cabo sobre acciones de caza con arma de fuego. El 13% restante (un total de 34 intervenciones) tuvieron lugar después de acciones de caza con arco, más un irrelevante caso por atropello

**Gráfico IV. % INTERVENCIONES, POR TIPO DE ARMA**



Arma	%	Nº
Arco	13%	34
Escopeta	4%	10
Rifle	83%	219
Atropello	0%	1
<b>Total general</b>	<b>100%</b>	<b>264</b>

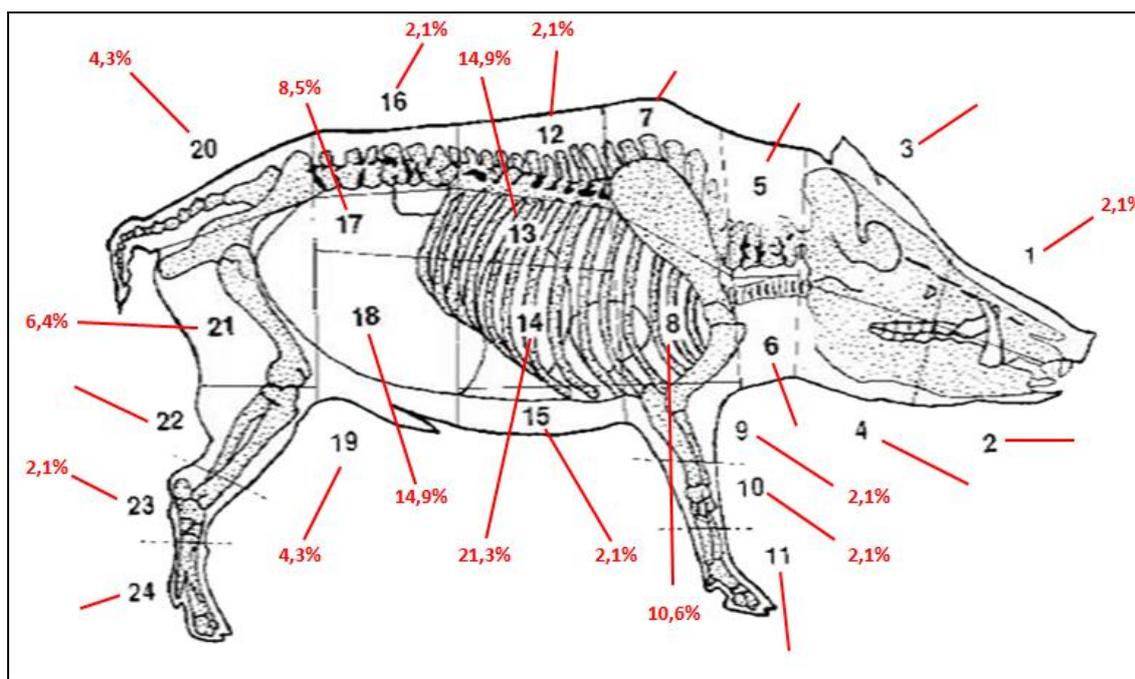


## 12. DISTRIBUCIÓN DE LOS PUNTOS DE IMPACTO DE LOS DISPAROS (ENTRADAS)

En base a los registros de los animales heridos, rastreados y cobrados y de acuerdo con las indicaciones reflejadas por el conductor en la ficha de rastreo, se ha evaluado el porcentaje de disparos de entrada en cada sector del cuerpo del animal. Para ello, y de acuerdo con los croquis incluidos en las fichas, diferenciaremos al Jabalí del resto de las piezas con estructura corporal "tipo-cérvido" (Corzo, Ciervo, Gamo, Muflón y Cabra Montés).

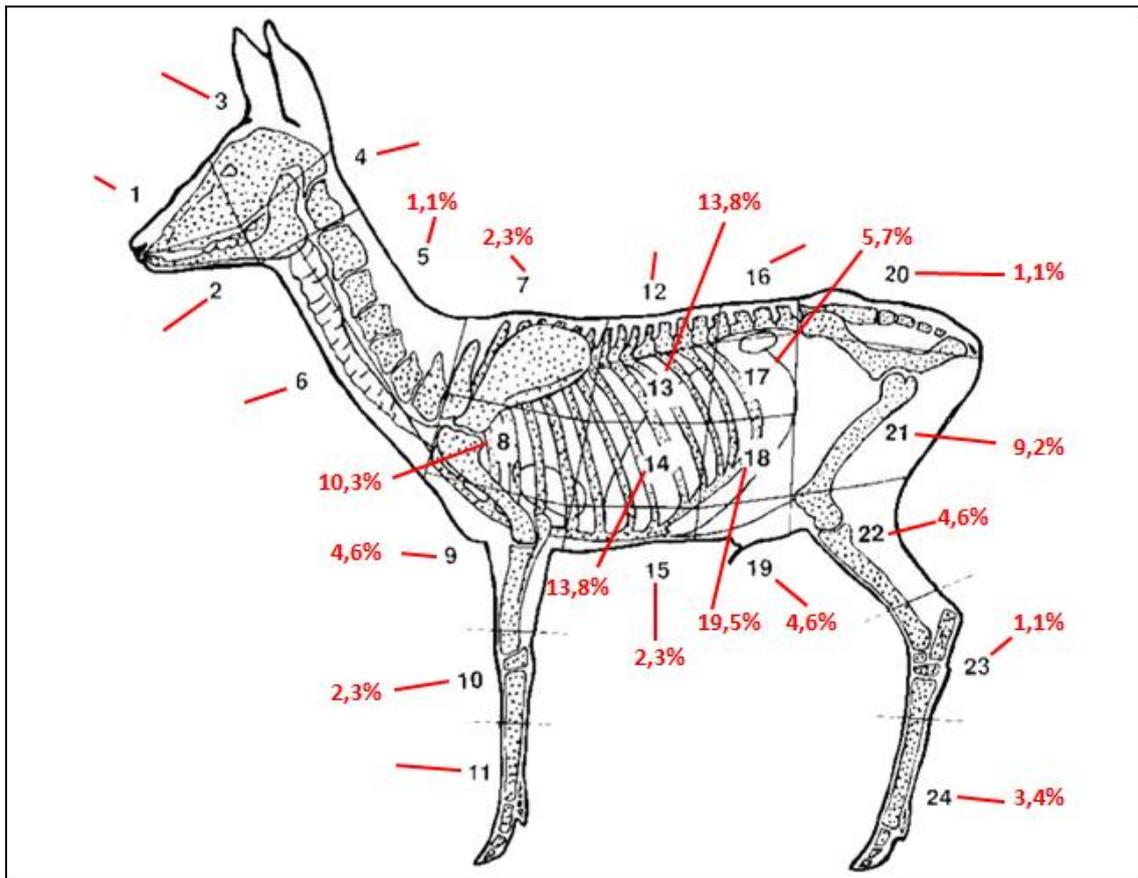
En el caso del Jabalí comprobamos que en el 46,8% de los casos los orificios de entrada del proyectil se encuentran en la caja torácica y, más concretamente, en la zona pulmonar. Hay así mismo un porcentaje muy significativo de disparos a la zona del estómago y paquete intestinal (23,4%) y a los miembros posteriores (8,5%).

Gráfico V. % ENTRADAS DEL PROYECTIL, POR SECTORES (JABALÍ)



En el resto de las especies las entradas de los proyectiles se encuentran más repartidas, con un porcentaje importante en la zona de los pulmones (38%). Son significativos los porcentajes de disparos a estómago e intestinos (25%), y a miembros posteriores (18%).

**Gráfico VI. % ENTRADAS DEL PROYECTIL, POR SECTORES (RESTO DE LAS ESPECIES)**



**13. TOTAL ACUMULADO 2009-2013**

A lo largo de los últimos cinco años y considerando los datos contenidos en las fichas enviadas por los conductores al Registro de Rastreos de la Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES), se han realizado un total de **898 intervenciones**, recuperándose un total de **477 piezas** heridas.

**Cuadro X. Nº TOTAL DE INTERVENCIONES**

Total Intervenciones	
	Total
Control de tiro	147
Rastreo sin cobro	274
Pieza enc. Muerta	332
Pieza rematada	145
<b>Total</b>	<b>898</b>

En cuanto al número total de animales recuperados por los conductores de AEPES, el 68% corresponde a Jabalí (35%) y Corzo (33%), seguidos del Ciervo (21%). El resto de especies es poco significativo.

**Cuadro XI. Nº TOTAL PIEZAS RECUPERADAS, POR ESPECIE**

Cobros	Total
Arrui	1
Cabra Montés	11
Ciervo	98
Corzo	157
Gamo	18
Jabalí	168
Muflón	20
Rebeco	4
<b>Total</b>	<b>477</b>



El reparto de las 898 intervenciones realizadas por Comunidades Autónomas se muestra en el gráfico siguiente, destacando las de Castilla y León y Castilla-La Mancha. Entre estas dos Comunidades se reparten el 50% de dichas intervenciones.

**Gráfico VII. Nº TOTAL DE INTERVENCIONES POR COMUNIDAD AUTÓNOMA**



La tasa de recuperación acumulada en estos cinco años asciende al 64% (sin tener en cuenta los controles de tiro), siendo la distribución por modalidad de caza la que se muestra a continuación

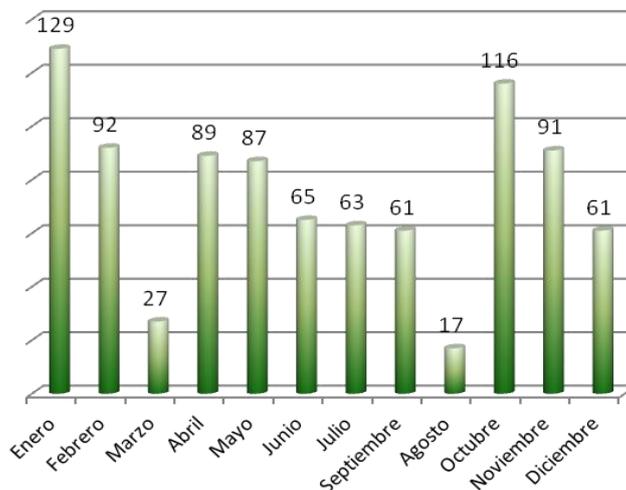
**Cuadro XII. TASA DE RECUPERACIÓN POR MODALIDAD DE CAZA**

	Éxito	Fracaso
Espera	66%	34%
Montería/Batida	56%	44%
Rececho	67%	33%
Otras	50%	50%
Atropello	67%	33%
<b>Total</b>	<b>64%</b>	<b>36%</b>



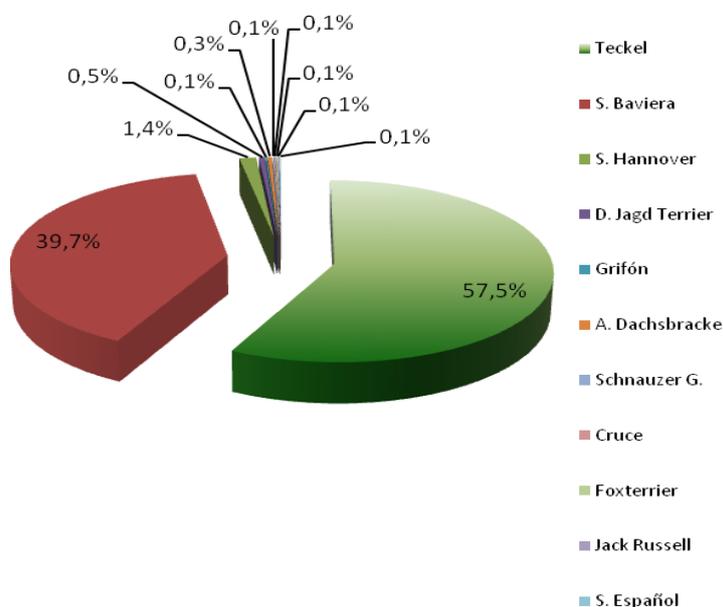
El número total de intervenciones por meses, se refleja en el siguiente gráfico:

**Gráfico VIII. Nº TOTAL DE INTERVENCIONES POR MESES**



La raza más utilizada en estas intervenciones es el Teckel (61% de los registros), seguido del Sabueso de Baviera (34%). El resto de razas utilizadas no resulta representativo aunque es reseñable la gran cantidad de razas diferentes utilizadas.

**Gráfico IX. TOTAL DE PERROS DE SANGRE UTILIZADOS POR RAZAS**



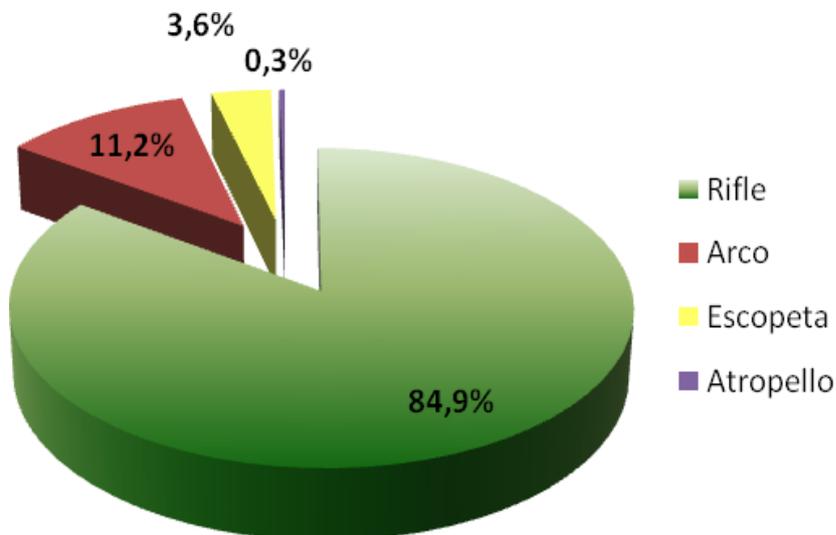
El reparto del total de intervenciones por modalidad de caza es el siguiente:

**Cuadro XIII. TIPO DE INTERVENCIÓN POR MODALIDAD DE CAZA**

Total Intervenciones	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Pieza Muerta	Pieza rematada	Total
Atropello		1	2		3
Espera	18	58	97	17	190
Montería/Batida	78	97	96	28	299
Otras	1	4	1	3	9
Rececho	50	114	136	97	397
<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>274</b>	<b>332</b>	<b>145</b>	<b>898</b>

En cuanto al porcentaje de intervenciones por tipo de arma, el 86% se realizaron sobre animales disparados con rifle, cogiendo más peso cada vez las disparadas con arco

**Gráfico X. % TOTAL DE INTERVENCIONES POR TIPO DE ARMA**



**Cuadro XIV. Nº TOTAL DE INTERVENCIONES POR EDAD DEL RASTRO (HORAS)**

El 60% del total de intervenciones, se realizaron en las 4 horas siguientes al disparo encontrándose la pieza muerta en el 63% de los casos y teniendo que rematarla en el 83% de las ocasiones

Antigüedad	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+
Rastreo sin cobro	58	61	19	7	15	23	15	8	12	12	9	16	19
Pieza enc. Muerta	144	64	12	5	9	25	14	9	7	10	7	10	16
Pieza rematada	94	26	4	3	3	3	5	1	1		2	1	2
<b>Total</b>	<b>296</b>	<b>151</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>51</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>37</b>

Antigüedad	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+
Rastreo sin cobro	21%	22%	7%	3%	5%	8%	5%	3%	4%	4%	3%	6%	7%
Pieza enc. Muerta	43%	19%	4%	2%	3%	8%	4%	3%	2%	3%	2%	3%	5%
Pieza rematada	65%	18%	3%	2%	2%	2%	3%	1%	1%	0%	1%	1%	1%
<b>Total</b>	<b>39%</b>	<b>20%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>

**Cuadro XV. Nº TOTAL DE INTERVENCIONES POR DISTANCIA DE RASTREO (METROS)**

En cuanto a la longitud del rastreo, el 61% de las intervenciones tuvieron una longitud inferior a los 400 metros. Dentro de ese rango de 400 metros, el 83% de las piezas se encontraron muertas y el 59% hubo de ser rematado. A partir de los 600 metros, el número de intervenciones sin cobro supone el 46% de las intervenciones.

Longitud	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Rastreo sin cobro	29	67	51	27	19	81
Pieza enc. Muerta	189	85	27	14	6	11
Pieza rematada	40	46	26	12	4	17
<b>Total</b>	<b>258</b>	<b>198</b>	<b>104</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>109</b>

Longitud	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Rastreo sin cobro	11%	24%	19%	10%	7%	30%
Pieza enc. Muerta	57%	26%	8%	4%	2%	3%
Pieza rematada	28%	32%	18%	8%	3%	12%
<b>Total</b>	<b>34%</b>	<b>26%</b>	<b>14%</b>	<b>7%</b>	<b>4%</b>	<b>15%</b>

El análisis de la tasa de recuperación de todas las intervenciones realizadas y comunicadas por los conductores de AEPES en estos cinco años, en función de distintas variables, nos arroja los siguientes resultados:

**Cuadro XV. TASA DE RECUPERACIÓN SEGÚN EL TIPO DE ARMA UTILIZADA**

	Arco	Atropello	Escopeta	Rifle
Éxito	69%	67%	46%	63%
Fracaso	31%	33%	54%	37%

La tasa de recuperación en el caso del arco es notable y destacable frente a la de la escopeta y aún superior a la del rifle. El caso de los atropellos no es significativo pues sólo se han llevado a cabo 2 intervenciones.

**Cuadro XVI. TASA DE RECUPERACIÓN SEGÚN LA ANTIGÜEDAD DEL RASTRO**

	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+ 24H
Éxito	80%	60%	46%	53%	44%	55%	56%	56%	40%	45%	50%	41%	49%
Fracaso	20%	40%	54%	47%	56%	45%	44%	44%	60%	55%	50%	59%	51%

La tasa de recuperación es muy superior lógicamente en las primeras 2 horas de antigüedad, pero después tiene un comportamiento aleatorio, demostrando que la antigüedad del rastro no es un factor principal, dentro de unos límites, para el éxito del rastro.

**Cuadro XVII. TASA DE RECUPERACIÓN SEGÚN LA LONGITUD DEL RASTRO**

	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Éxito	89%	66%	51%	49%	34%	26%
Fracaso	11%	34%	49%	51%	66%	74%

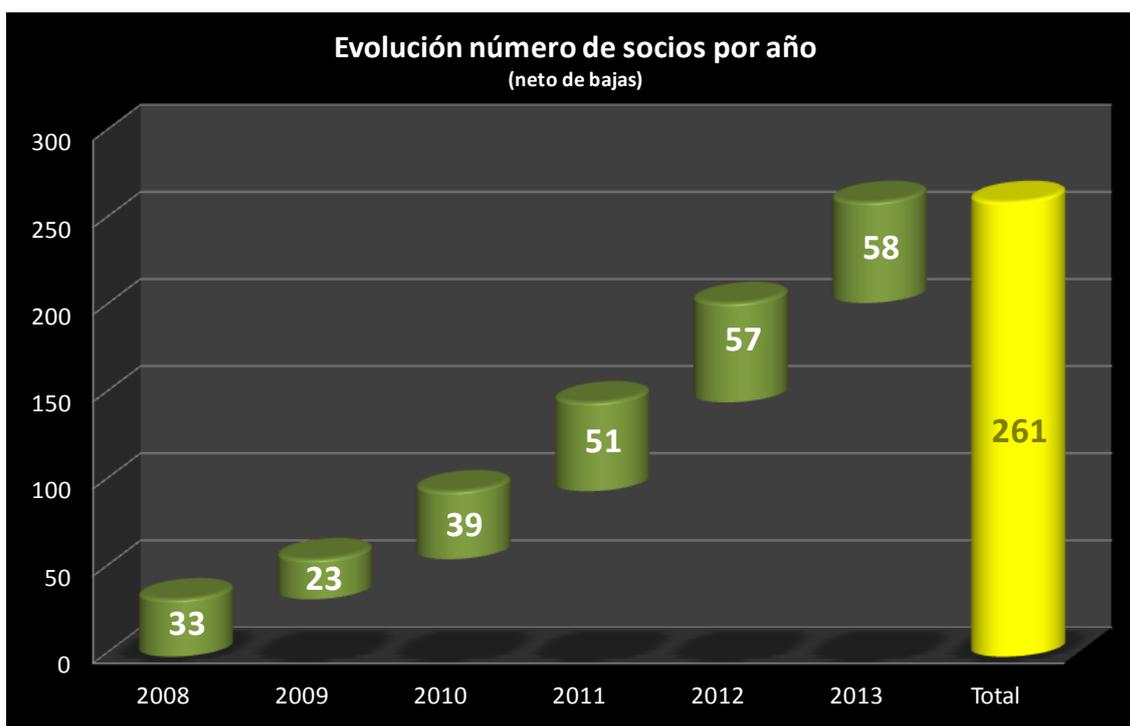
Sí aparece claramente la distancia, como un factor esencial en el éxito o fracaso del rastro. A mayor longitud, la tasa pasa de un 89% en menos de 200 metros a sólo un 26%, con un decrecimiento constante, para rastros de más de 1.000 metros. Esto pudiera ser debido también, al abandono de muchos rastros cuando el conductor considera que la pieza puede no ser cobrable.

### 14. EVOLUCIÓN 2009-2013

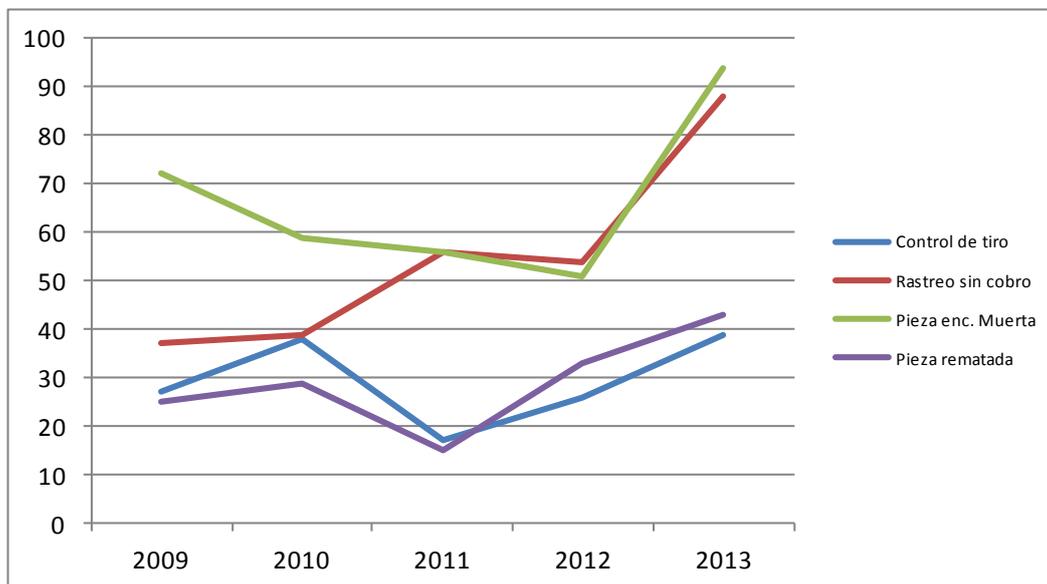
En la evolución del número de intervenciones a lo largo de estos últimos cinco años, llama poderosamente la atención el que ésta se haya mantenido estable a lo largo de los años (excepción hecha del año 2011), a pesar de la evolución creciente del número de socios de AEPES y consecuentemente, del número de conductores, excepto en este año 2013 en que se aprecia un salto cualitativo importante (100 más que en el ejercicio anterior).

**Cuadro XVIII. EVOLUCIÓN INTERVENCIONES 2009-2013**

Total Intervenciones						
	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Control de tiro	27	38	17	26	39	147
Rastreo sin cobro	37	39	56	54	88	274
Pieza enc. Muerta	72	59	56	51	94	332
Pieza rematada	25	29	15	33	43	145
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>165</b>	<b>144</b>	<b>164</b>	<b>264</b>	<b>898</b>



**Gráfico XI. EVOLUCIÓN DEL Nº DE INTERVENCIONES 2009-2013 POR RESULTADO**



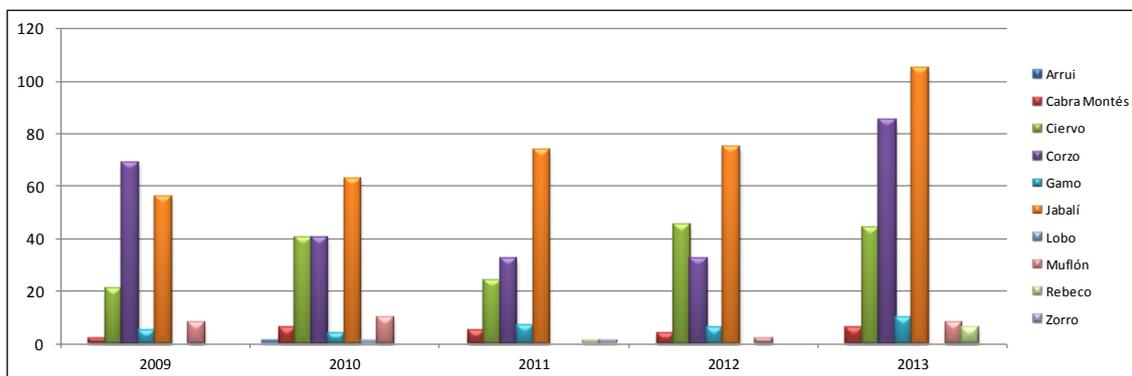
En cuanto a la evolución del número de intervenciones por especie, destaca sobre todas las demás el Jabalí con una evolución creciente y constante, seguido de Corzo y Ciervo que tienen una evolución negativa en el caso del primero y aleatoria en el segundo. El resto de especies son poco significativas.

**Cuadro XIX. NÚMERO DE INTERVENCIONES, POR ESPECIES, 2009-2013**

	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Arrui		1				1
Cabra Montés	2	6	5	4	6	23
Ciervo	21	40	24	45	44	174
Corzo	69	40	32	32	85	258
Gamo	5	4	7	6	10	32
Jabalí	56	63	74	75	105	373
Lobo		1				1
Muflón	8	10		2	8	28
Rebeco			1		6	7
Zorro			1			1
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>165</b>	<b>144</b>	<b>164</b>	<b>264</b>	<b>898</b>



**Gráfico XII. NÚMERO DE INTERVENCIONES, POR ESPECIES, 2009-2013**



En lo que se refiere a la tasa de recuperación efectiva sobre animales rastreados, ésta ha descendido con respecto del primer año (60%) a tasas más normales aunque aún se mantiene alta, alrededor del 50% (excluyendo los controles de tiro).

**Cuadro XX. EVOLUCIÓN PORCENTAJE DE ÉXITOS**

	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Éxito	60%	53%	49%	51%	52%	53%
Fracaso	40%	47%	51%	49%	48%	47%

**Cuadro XXI. EVOLUCIÓN PORCENTAJE DE ÉXITOS POR ESPECIE**

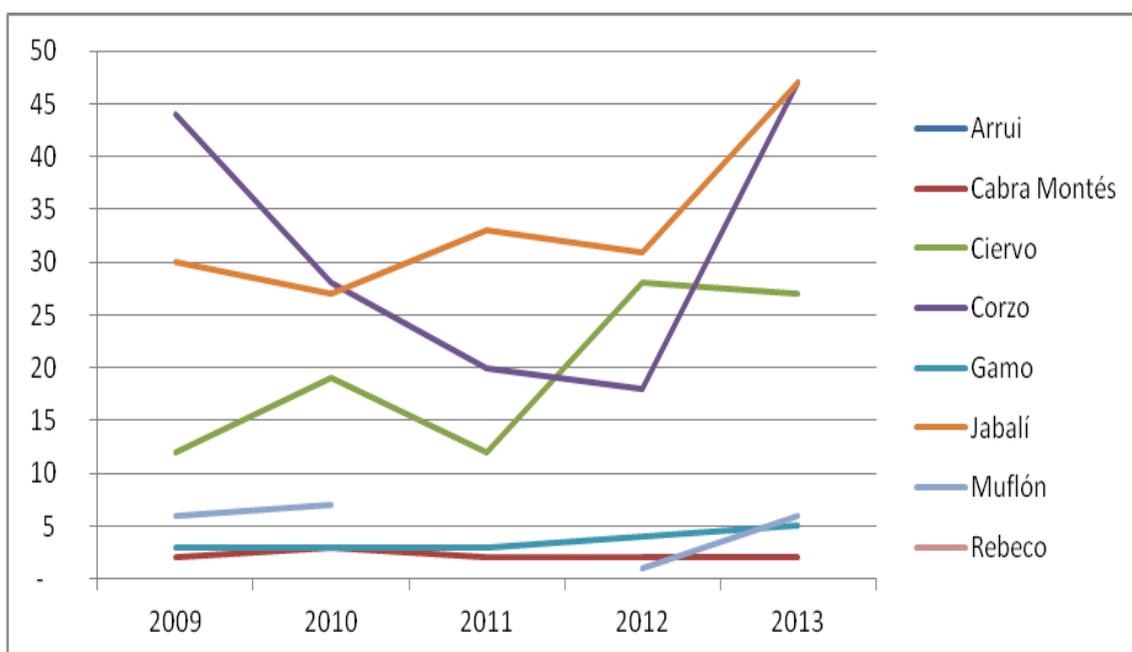
Cobros	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Arrui	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Cabra Montés	2%	3%	3%	2%	1%	2%
Ciervo	12%	22%	17%	33%	20%	21%
Corzo	45%	32%	28%	21%	34%	33%
Gamo	3%	3%	4%	5%	4%	4%
Jabalí	31%	31%	46%	37%	34%	35%
Muflón	6%	8%	0%	1%	4%	4%
Rebeco	0%	0%	1%	0%	2%	1%

La tasa de recuperación más alta por especie se la reparten entre el Jabalí (35%) y el Corzo (33%) más notable en el caso de éste último por el incremento de actuaciones sobre esta especie en este año.

**Cuadro XXII. EVOLUCIÓN NÚMERO DE ÉXITOS POR ESPECIE**

Cobros	Cabra								Total
	Arrui	Montés	Ciervo	Corzo	Gamo	Jabalí	Muflón	Rebeco	
2009		2	12	44	3	30	6		97
2010	1	3	19	28	3	27	7		88
2011		2	12	20	3	33		1	71
2012		2	28	18	4	31	1		84
2013		2	27	47	5	47	6	3	137
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>98</b>	<b>157</b>	<b>18</b>	<b>168</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>477</b>

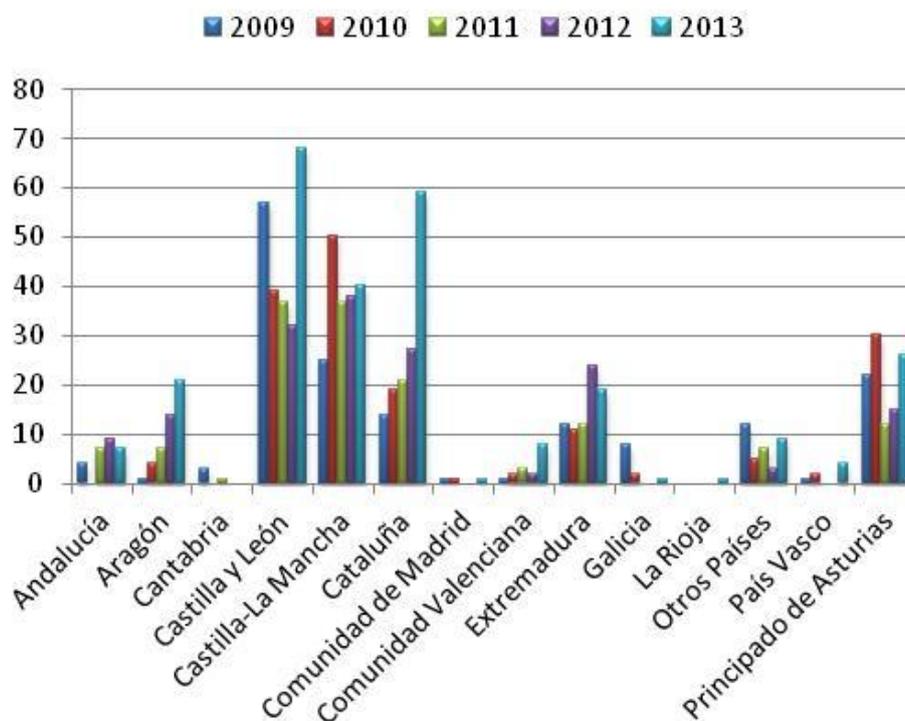
**Gráfico XIII. EVOLUCIÓN DE ÉXITOS POR ESPECIE, 2009-2013**



Cuadro XI. NÚMERO DE INTERVENCIONES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013	Total
Andalucía	4		7	9	7	27
Aragón	1	4	7	14	21	47
Cantabria	3		1			4
Castilla y León	57	39	37	32	68	233
Castilla-La Mancha	25	50	37	38	40	190
Cataluña	14	19	21	27	59	140
Comunidad de Madrid	1	1			1	3
Comunidad Valenciana	1	2	3	2	8	16
Extremadura	12	11	12	24	19	78
Galicia	8	2			1	11
La Rioja					1	1
Otros Países	12	5	7	3	9	36
País Vasco	1	2			4	7
Principado de Asturias	22	30	12	15	26	105
<b>Total</b>	<b>161</b>	<b>165</b>	<b>144</b>	<b>164</b>	<b>264</b>	<b>898</b>

Gráfico XIV. NÚMERO DE INTERVENCIONES POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS, 2009-2013



## AGRADECIMIENTOS

La Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES) quiere agradecer a todos los conductores que trabajan con sus perros en la recuperación de piezas de caza mayor heridas la importante labor y el magnífico esfuerzo realizado durante estos cinco años. Ese agradecimiento debe ser doble para aquellos conductores que además han colaborado con la tarea de creación de una base de datos de rastros, enviando sus fichas a la Asociación.

A continuación facilitamos, por orden alfabético, la lista de los conductores que han colaborado en la elaboración de este informe:

Álava García, Sergio  
Ampuero Castellanos, Pedro  
Andrés Tomás, José Miguel  
Araujo Sainz, José  
Arroyo Vicente, Francisco  
Arsié Gutiérrez, Jesús  
Ausín Revilla, Juan Carlos  
Baldó Suárez, Herminio  
Barata, Luis  
Barrón Saenz de la Fuente, Ramón  
Barruelo Iglesias, Daniel  
Bergés Torres, Juan  
Bravo Ruiz, Manuel  
Cabeza de Vaca Molina, Abdón  
Camacho Ruiz, Pedro  
Catalá Cabanellas, Joan  
Cayuela García, Carlos  
Cenizo García, José Ignacio  
Chaín, Antonio  
Courret Storich, Alfonso  
Delgado Oca, Marco Antonio  
Enrique López, Jose Miguel  
Enrique López, José Miguel  
Fernández Arbex, Carlos  
Ferreira Tomaz, Nelson  
Figaredo Berjano, Joaquín  
García Matéu, Álvaro  
García, Gilberto  
Garmendia López, Ander



Garzón de los Ríos, Álvaro  
González Álvarez, Rubén  
González Menéndez, Miguel  
Gras y Saenz, Eric  
Gutiérrez Ortega, Elías  
Heredia, Juan  
Hidalgo-Barquero Ruiz, Julio  
Jara Rolle, Luis Manuel  
Lasala Berenguer, Roberto  
Leal Vázquez, Tirso  
Lleixá, Marcos  
López-Cancio García, Oscar  
Mallo de Vargas, Josechu  
Martín Hervilla, Ignacio  
Mascarenhas Loureiro, F. Joaquim  
Melero Torrico, Eduard  
Miguel Calvo, José Antonio  
Miranda Lucas, Javier  
Miranda Lucas, José  
Mogollón Morilla, Fernando  
Moreno Corrochano, César  
Muñoz Muga, Óscar  
Narvárez Jiménez-Laiglesia, Ramón  
Pachón Sanz, Miguel Angel  
Pajares B. de Quirós, Gerardo  
Palacio Sampallo, Luis  
Peláez Casado, Félix  
Pérez Díaz, Miguel Angel  
Pérez Revuelta, Jorge  
Pérez Tomás, David  
Pineda Flores, Álvaro  
Polo Pérez, Igor  
Prieto García, Julián  
Prieto Jiménez, Ángel  
Prieto Moreno, Oliver  
Rivera Blanco, Carlos Vicente  
Rodríguez García, Jose Antonio  
Rodríguez Zamora, David  
Rollón Ortiz, Francisco Javier



Ronchas Menéndez, José Francisco  
Roselló Marco, Miguel V.  
Rubio Fernández, Rubén  
Sáez-Royuela, Federico  
Sáez-Royuela, Federico y Ramón  
Sáez-Royuela, Ramón  
Sánchez Bautista, Francisco  
Sánchez-Quiñones, Arturo  
Satrústegui, Diego  
Segovia Pérez, Santiago  
Sierra Gómez, Pedro  
Soto La Banda, Francisco  
Torres Castaños, Emilio  
Villanueva, Manuel

12 de Enero de 2014

**LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DEL PERRO DE SANGRE**

